**Неучтенные расходы Крымской конференции.**

Начиная разговор о расходах Крымской конференции необходимо прежде всего отметить, что сегодня документы открытых источников не позволяют охарактеризовать это понятие в полной мере, детально и всесторонне. Отдельные виды затрат отражененные, преимущественно, в распорядительных документах того периода хорошо известны широкому кругу исследователей. Но обобщенной, систематизированной информации, основанной на достоверных сведениях первичных хозяйственных и финансовых документов, выраженной в денежном эквиваленте, в научный оборот до сих пор не введено. И хотя нет оснований говорить о том, что особенности материально-технического обеспечения этого масштабного мероприятия международного уровня преднамеренно замалчиваются, они, по разным причинам, мало изучены.

Кроме известных трудностей работы с документами ограниченного доступа, исследователь этого направления сталкивается на каждом шагу с парадоксами организации и функционирования советского народного хозяйства, ориентированного на достижение положительного результата «любой ценой», в том числе в ущерб таким «формальностям», как объективные законы экономики и права. В условиях абсолютной монополии власти, скрепленной мощной идеологией, номенклотура - «избранный» круг должностных лиц, получает возможность безнаказанно действовать «по своему усмотрению, исходя из целесообразности и сложившихся обстоятельств». Критерием для принятия решений в таких случаях, служить личное субъективное мнение того или иного начальника, ориентированное на «интересы дела», зачастую не правильно понятые и, как правило, сопровождающиеся различными злоупотреблениями. Оценить законность таких решений, спустя многие десятилетия, бывает не просто. Постараемся сохранить объективность, ориентируясь, исключительно, на традиционное право и общепринятые нормы осуществления хозяйственных операций, основополагающие принципы которых не изменились. Как и прежде, законность любой хозяйственной операции обеспечивается, прежде всего, ее документальным оформлением и своевременным бухгалтерским учетом. Любое сокрытие операции от документального оформления или учета дает все основания для сомнения в ее законности.

Итак вернемся в январь 1945 года.... Особая важность предстоящей в Крыму встречи «большой тройки» и жесткий лимит времени на ее подготовку вынуждали советское руководство вести работы быстро и без лишних «формальностей». Контроль за ходом этих работ был поручен самой грозной и авторитетной из всех имевшихся тогда государственных структур — НКВД СССР, что должно было стать гарантией от всех нарушений и малейших злоупотреблений. Однако «коммунистический» принцип обеспечения конференции - «по-потребности», без действенного учета и строгого нормирования, продиктованный стремлением добиться ошеломительного успеха, создавал благодатную почву для разного рода правонарушений, исключить которые в полной мере, как показывает история, не удалось даже НКВД - контролируя всех, сама надзорная структура оставалась вне контроля.

Приказ № 0028 от 08.01.1945 года НКВД СССР «О специальных мероприятиях в Крыму», не содержит, как это ни странно, абсолютно никаких ссылок на смету расходов государственного бюджета, в части финансирования затрат Крымской конференции. Подготовка встречи велась преимущественно за счет прямых поставок товарно-материальных ценносте, выраженных в натуральных показателях — кг, литры, метры, штуки и тд., минуя их финансовый учет в денежном эквиваленте. Наименование и количество отдельных, наиболее важных и дефицитных материалов, указаны конкретно. Остальные поставки, производились на усмотрение уполномоченных должностных лиц, по-принципу - «выделить потребное количество материалов» и «создать необходимое количество запасов». О конкретных суммах финансирования предстоящих мероприятий, речь в приказе идет, не считая указаний по тарификации труда квалифицированных рабочих, лишь однажды,- «выдать в распоряжение тов. Круглова 500 000 рублей». Целевое назначение этой суммы не прописано, но можно предположить, что выдана она заместителю наркома внутренних дел генерал-полковнику С. Н. Круглову, руководившему всеми работами в Крыму, как исключение, для оперативного решения неожиданно возникающих на месте проблем - предусмотреть которые заранее не представлялось возможным. Одна из таких проблем, ставшая позже причиной одной из сомнительных хозяйственных операций периода Крымской конференции, оставила свой след в документальных материалах Крымского архива.

В самый разгар подготовительных работ, 16 января 1945 года, заместитель начальника 4-го Строительного управления ГУ аэродромного строительства НКВД СССР Е.Р. Явелов обратился в Управление курортов ЮБК с письменным требованием, цитата - «... для неотложно-срочных нужд прошу отпустить перетрума» (***пиретрум*** — порошок из далматской ромашки, эффективное средство против насекомых, включая паразитов животных и человека, прежде всего переносчиков тифа- авт.) Требование было незамедлительно принято к исполнению о чем свидетельствует распорядительная надпись главного врача Управления курортов, - «зав. аптечным складом отпустите два пакета по 20 кг. Овсянников, 16.01.45 г.». В тот же день, аптека отпустила комендатуре НКВД, через Явелова, 40 кг. пиретрума. Через десять дней, 26 января был выставлен счет за отпущенный товар, - «следует с Вас...3078-24... сумму просим перечислить на расчетный счет Управления курортов и эвакогоспиталей ЮБК...». Однако в установленный Законом срок оплаты не последовало. Обеспокоенный задержкой ст. бухгалтер аптеки, обратился 10 февраля 1945 года за содействием в Управление курортов ЮБК. В своей докладной записке он сообщал, - «... мною был выписан счет и я пошел в ялтинское НКВД, что бы узнать кому следует его предъявить для оплаты. Начальник ялтинского НКВД мне сказал, что по этому поводу он ничего не знает и направил меня в НКГБ к генералу Какучая. Секретарь генерала, выслушав меня и просмотрев предъявленные мною документы попросил оставить требование, накладную и счет для того чтобы выяснить кто и для чего получал означенный товар, а затем дать распоряжение о его оплате. После неоднократных посещений НКГБ (я ходил почти ежедневно в течении 2-х недель) секретарь генерала Какучая 8 февраля возвратил мне все бумаги и сообщил, что выяснить кто и зачем получил пиретрум ему не удалось так как генерал по этому делу ничего не знает, как и не знает лицо получившее товар. Прошу Управление курортов и эвакогоспиталей ЮБК предпринять от себя шаги к получению денег по выписанному мною счету. Считаю необходимым сообщить, что лицо получившее пиретрум сказало, что получает его для Ливадии, а секретарь генерала Какучая посоветовал обратиться к тов. Мусатову». Письмо начальнику ялтинского отдела НКГБ подполковнику Мусатову с просьбой «...навести справку по этому делу и дать распоряжение об оплате счета» было направлено 12 февраля 1945 года. Ответа из ялтинского отдела НКГБ не последовало.

После длительных и безуспешных попыток решить вопрос самостоятельно, ст. бухгалтер аптеки, 1 сентября 1945 года, в очередной раз, проинформировал о сложившейся ситуации свое вышестоящее руководство, - «...согласно приказа Управления курортов ЮБК всю имеющуюся дебиторскую задолженность (долги получателей товаров и услуг — авт.) сроком свыше 3-х месяцев необходимо передать в юридическую часть Управления курортов ЮБК для направления дела в суд. В аптеке Управления курортов ЮБК имеется задолженность комендатуры НКВД на сумму 3078 руб. 24 коп. Мне удалось отыскать лицо получившее у нас пиретрум — это тов. Явелов, в настоящее время работающий в Ливадии начальником 1 - го Строительного района 5 Стройуправления ГУАС НКВД СССР. По его заявлению сейчас он работает совершенно на другом объекте и никаких сумм для оплаты нашего счета не имеет. По его совету я обратился к начальнику Курортного Управления НКВД тов. Горскому, который мне сказал, что оплачивать подобные счета не имеет возможности и посоветовал обратиться в Москву, к заместителю наркома НКВД СССР тов. Круглову. Прилагая при сем всю переписку по этому делу, прошу от имени Управления курортов ЮБК послать счет на отпущенный пиретрум по указанному адресу для его оплаты». Отдадим должное смелости ст. бухгалтера аптеки и руководителя Управления курортов ЮБК, которые не взирая на серьезный личный риск, проявили редкую принципиальность, выполняя свой служебный долг. 7 сентября 1945 года, в Москву, на имя заместителя наркома НКВД СССР С.Н. Круглова, ушло письмо за подписью директора Управления курортов ЮБК К. А. Галенина, в котором подробно была изложена суть дела, *цитата* - «... в январе месяце текущего года, перед Ялтинской конференцией, нашей аптекой был отпущен комендатуре НКВД пиретрум ... получателем, которого является, как сейчас выяснилось, зам. начальника 4 Управления ГУАС НКВД СССР тов. Явелов, ныне работающий в Ливадии начальником 1-го Стройрайона 5 СУ ГУАС НКВД СССР. Ввиду того,что тов. Явелов в настоящее время работает совершенно на другом объекте, средств на оплату счета нашей аптеки не имеет. Поэтому ... просим дать распоряжение об его оплате». Документов, свидетельствующих о реагировании на это обращение в деле нет.

Есть все основания полагать, что история с пиретрумом, лишь одна из проблем, «решенных» НКВД на месте таким оригинальным способом. К примеру, в годовом отчете Стройконторы того же Управления курортов ЮБК за 1945 год, имеется свидетельство еще об одной аналогичной истории, повлекшей ущерб по вине НКВД - «...503 руб. 01 коп. за материалы … взяты на ремонт помещений для Крымской конференции, с закрытием конференции отдел НКВД, получивший материал, из Ялты выбыл».

В целом по Управлению курортов ЮБК за 1945 год был «отмечен большой рост дебеторской задолженности, часть которой возникла по независящим от Курупра причинам. Сюда следует причислить задолженность за органами министерства Госбезопасности на сумму 60 600 рублей (более 10% от суммы ассигнованной лично С.Н. Круглову — авт.) за имущество и товарно-материальные ценности, взятые в период Крымской конференции и не возвращенные после ее окончания». Понятно, что судебной перспективы дела против НКВД не имели. Безнадежная дебиторская задолженность, возникшая в результате бесцеремонного вмешательства «органов» в хозяйственную деятельность Управления курортов ЮБК, в итоге обернулась прямыми убытками и легла дополнительным бременем на плечи рядовых работников курорта — простых советских граждан, и без того доведенных до крайней нищеты всевозможными изощренными государственными поборами и повинностями. Представленный материал иллюстрирует оборотную сторону «великих побед» и обращает исследователей к еще одной малоизученной странице Крымской конференции - ее медицинскому и санитарному обеспечению.
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